ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1 Мая. № 9. 1877 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Всѣмъ НАШИМЪ любезнымъ вѣрноподданнымъ извѣстно то живое участіе, которое МЫ всегда принимали въ судьбахъ угнетеннаго христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣлялъ съ НАМИ и весь Русскій народъ, нынѣ выражающій готовность свою на новыя жертвы для облегченія участи христіанъ Балканскаго полуострова.

Кровь и достоянiе НАШИХЪ вѣрноподданныхъ были всегда НАМЪ дороги; все царствованiе НАШЕ свидѣтельствуетъ о постоянной заботливости НАШЕЙ сохранять Россiи благословенiя мира. Эта заботливость оставалась НАМЪ присуща въ виду печальныхъ событiй, совершавшихся въ Герцеговинѣ, Боснiи и Болгарiи. МЫ первоначально поставили Себѣ цѣлью достигнуть улучшенiй въ положенiи восточныхъ христiанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенiя съ союзными дружественными НАМЪ великими европейскими державами. МЫ не переставали стремиться, въ продолженiи двухъ лѣтъ, къ тому, чтобы склонить Порту къ преобразованiямъ, которыя могли бы оградить христiанъ Боснiи, Герцеговины и Болгарiи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершенiе этихъ преобразованiй всецѣло вытекало изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портой предъ лицемъ всей Европы. Усилiя НАШИ, поддержанныя совокупными дипломатическими настоянiями другихъ правительствъ, не привели однако къ желаемой цѣли. Порта осталась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣйствительнаго обезпеченiя безопасности своихъ христiанскихъ подданныхъ и отвергла постановленiя Константинопольской конференцiи. Желая испытать, для убѣжденiя Порты, всѣ возможные способы соглашенiя, МЫ предложили другимъ кабинетамъ составить особый протоколъ со внесенiемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленiй Константинопольской конференцiи, и пригласить Турецкое правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему крайнiй предѣлъ НАШИХЪ миролюбивыхъ настоянiй. Но ожиданiя НАШИ не оправдались: Порта не вняла единодушному желанiю христiанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ протоколѣ заключенiямъ.

Исчерпавъ до конца миролюбіе НАШЕ, МЫ вынуждены высокомѣрнымъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ. Того требуютъ и чувство справедливости, и чувство собственнаго НАШЕГО достоинства. Турція отказомъ своимъ поставляетъ НАСЪ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко проникнутые убѣжденіемъ въ правотѣ НАШЕГО дѣла, МЫ, въ смиренномъ уповаціи на помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподданнымъ, что наступило время предусмотрѣнное въ тѣхъ словахъ НАШИХЪ, на которыя единодушно отозвалась вся Россія. Мы выразили намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, когда МЫ сочтемъ это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Нынѣ, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска НАШИ, МЫ повелѣли имъ вступить въ предѣлы Турціи.

Данъ въ Кишиневѣ, апрѣля 12 дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, царствованія же НАШЕГО въ двадесять третье.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатано въ С.-Петербургѣ, при Св. Синодѣ. Апрѣля 12 дня 1877 года.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 12 апрѣля 1877 г. По Высочайшему Манифесту о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего апрѣля за № 1404, съ препровожденіемъ сообщеннаго ему г. Министромъ Юстиціи, при указѣ Правительствующаго Сената, печатнаго экземпляра Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 12 день сего же апрѣля, о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. *Приказали:* Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатавъ потребное число экземпляровъ, препроводить ко всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, при печатныхъ же указахъ, съ предписаніемъ, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ послѣ Божественной литургіи: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего указа день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, съ совершеніемъ тогда же торжественнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ.

Отъ 3-го—15-го марта 1877 года, за № 328, объ образованіи въ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го февраля 1877 года, № 755, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы общества, проситъ о распоряженіи со стороны Святѣйшаго Синода, чтобы епархіальные архіереи содѣйствовали организаціи въ православныхъ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ, которые были бы обучены правиламъ подачи первоначальной помощи боль-

нымъ и раненымъ и уходу за ними въ лазаретахъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности эти лица могли поступать въ распоряженіе общества Краснаго Креста. Къ сему генералъ-адъютантъ Баумгартенъ присовокупляетъ, что вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го ноября 1876 года, о составленіи изъ лицъ женскихъ монастырей и общинъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ, въ главное управленіе поступило уже нѣсколько заявленій отъ епархіальныхъ начальствъ и настоятельницъ монастырей о готовности ихъ образовать санитарные отряды изъ монашествующихъ и послушницъ, изъявившихъ желаніе посвятить свою дѣятельность служенію раненымъ и больнымъ. Такое сочувственное отношеніе даетъ основаніе думать, что предложенная мѣра принята нашими женскими монастырями съ полнымъ желаніемъ содѣйствовать человѣколюбивымъ цѣлямъ общества Краснаго Креста и не чужда обѣтамъ, принятымъ на себя монашествующими. Но такъ какъ кромѣ ухода за больными и ранеными, поручаемаго преимущественно лицамъ женскаго пола, многія обязанности по призрѣнію и пользованію больныхъ и раненыхъ въ лазаретахъ Краснаго Креста возлагаются на лицъ мужскаго персонала, отъ которыхъ требуется для этого незначительная лишь подготовка, то на образованіе такого персонала, подъ именемъ братьевъ милосердія, главнымъ управленіемъ приняты мѣры, и лица, къ сему предназначаемыя, предполагаются изъ добровольно заявившихъ готовность посвятить себя этому роду служенія ближнимъ. Приэтомъ генералъ-адъютантъ Баумгартенъ препроводилъ изданное главнымъ управленіемъ для обученія братьевъ милосердія наставленіе, въ коемъ заключается и правила подготовленія этихъ лицъ, утвержденныя военнымъ министромъ 6-го ноября 1876 года. Въ наставленіи семъ и въ правилахъ между прочимъ изложено слѣдующее: 1) братья милосердія должны выбираться изъ людей надежныхъ, смышленыхъ, добросовѣстныхъ, крѣпкихъ и нетрусливыхъ. Брат

милосердія долженъ быть трезвъ и хладнокровенъ, иначе онъ можетъ принесть раненому вредъ вмѣсто пользы. Чтобы исполнить свои обязанности благоразумно, братъ милосердія прежде всего долженъ познакомиться съ устройствомъ человѣческаго тѣла; 2) добровольцы, изъявившіе желаніе посвятить себя уходу за больными и ранеными во время войны, должны быть направляемы въ военные госпитали 2, 3 и 4 класовъ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 3) эти же органы имѣютъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ братья милосердія изъ добровольцевъ поступали люди грамотные, добросовѣстные, трезвые и надежнаго поведенія, что и должно быть удостовѣряемо управленіемъ мѣстныхъ органовъ общества; 4) срокъ обученія добровольцевъ санитарному дѣлу въ госпиталяхъ имѣетъ продолжаться отъ 6 до 8 недѣль; 5) въ продолженіи этого срока они посѣщаютъ госпитали ежедневно, оставаясь въ нихъ для занятій отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера; 6) отъ госпиталя они не пользуются ни одеждой, ни продовольствіемъ, ни помѣщеніемъ, но въ исключительныхъ случаяхъ для отдѣльныхъ изъ нихъ лицъ обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, если оно признаетъ необходимымъ, можетъ быть предоставлено входить въ соглашеніе съ госпитальными комитетами по продовольствію приготовляющихся въ братья милосердія на общемъ госпитальномъ положеніи, а также помѣщенію ихъ въ зданіяхъ госпиталя, гдѣ мѣстныя условія это дозволятъ. Находящіеся въ такихъ условіяхъ добровольцы подчиняются, наравнѣ съ госпитальными надзирателями, главному врачу госпиталя; 7) по окончаніи обученія, добровольцы подвергаются, въ присутствіи врачебнаго совѣщанія госпиталя, практическому испытанію въ знаніи пріемовъ ухода за ранеными и больными и по этому испытанію получаютъ отъ госпитальнаго комитета свидѣтельства на званіе братьевъ милосердія. Дальнѣйшее распоряженіе ими подлежитъ мѣстнымъ орга-

намъ общества попеченія о раненыхъ, а именные списки ихъ представляются въ главное управленіе общества. И, по справкѣ, приказали: Раздѣляя, съ своей стороны, предположеніе главнаго управленія общества попеченія с раненыхъ и больныхъ воинахъ, что въ средѣ братіи и послушниковъ нашихъ мужскихъ монастырей найдутся желающіе и способные послужить страждущимъ воинамъ въ качествѣ братьевъ милосердія и благословляя ихъ на этотъ новый подвигъ послушанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей оказать содѣйствіе къ образованію изъ монастырской братіи и послушниковъ, гдѣ представится къ тому возможность и явятся желающіе, отрядовъ сердобольныхъ братьевъ изъ лицъ, обладающихъ указанными въ изложенныхъ выше правилахъ и наставленіи качествами и благонадежность коихъ вполнѣ извѣстна епархіальному и монастырскому начальствамъ. Относительно приготовленія такихъ добровольцевъ къ предстоящему новому служенію и содержанія ихъ, при неимѣніи у монастыря средствъ, въ теченіи срока приготовленія, въ госпиталяхъ, находящихся вдали отъ монастырей духовныя начальства имѣютъ предварительно входить въ соглашеніе съ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Для исполненія настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ.“

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ объявленіе.—Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: 1) на Петровской площади, въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода и 2) на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ подъ № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной типографіи:

„*Библія*“ въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго

Завѣта) на русскомъ языкѣ, въ 16 д., въ одной, двухъ и трехъ книгахъ:

Цѣна этой книгѣ слѣдующая:

Въ 1 книгѣ: на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. 50 к. въ пер. кож. 3 р. 30 к. На вел. бум. въ пер. бум. 4 р. 50 к. въ пер. саф. 5 р. 70 к.

Въ 2книгахъ: на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. 50 к. въ пер. кож. 3 р. 70 к. На вел. бум. въ пер. бум. 4. руб. 50 к. въ пер. саф. 6 р. 30 к.

Въ 3 книгахъ: на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. 50 к. въ пер. кож. 4 р. 10 к. На вел. бум. въ пер. бум. 4 р. 50 к. въ пер. саф. 6 р. 90 к.

Кромѣ сего изданія, въ тѣхъ же лавкахъ, между прочимъ, продаются нижеслѣдующія книги:

Отдѣльныя части собственно книгъ Ветхаго Завѣта, въ русскомъ переводѣ, въ 16 д.

На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 ч. 40 к. 2 ч. 60 к. 3 ч. 40 к. 4 ч. 60 к. въ пер. коленк. 1 ч. 80 к. 2 ч. 1 р. 3 ч. 80 к. 4 ч. 1 р. *На вел. бум.* въ пер. бум. 1 ч. 60 к. 2 ч. 90 к. 3 ч. 60 к. 4 ч. 90 к.

Библія (книги Ветхаго и Новаго Завѣта) на славянскомъ языкѣ: *на вел. бум.* въ пер. кож. въ 8 д. 3 р. 5 к. *на бѣл. бум.* въ пер. кож. въ 8 д. 2 р. 45 к. въ 4 д. 2 р. 75 к. въ пер. бум. въ 8. и въ 4 д. 1 р. 90 к.

Изданія, напечатанныя на лучшей веленевой бумагѣ, съ хромолитографированными священными изображеніями и другими украшеніями:

а) Новый Завѣтъ (Евангеліе и Апостолъ отдѣльными книгами) въ 8 д. л. ц. п. Цѣна каждой книгѣ отдѣльно въ пер. бум. 4 р. 65 к. б) Псалтирь на славянскомъ языкѣ въ 12 д. въ пер. бум. 1 р. 30 к. и в) Полный молитвословъ ц. п. въ 12 д. въ пер. бум. 6 р. 65 к.

Означенныя изданія имѣются въ болѣе изящныхъ переплетахъ отъ 1 р. 65 к. до 15 р. 50 к.).

Четыре евангелія (Св. Матөея, Марка, Луки и Іоанна) на русскомъ языкѣ, въ отдѣльныхъ книжкахъ, каждая по 3 коп.

Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, въ 32 д. съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ пер. бум. по 18 коп.

(Книга эта, какъ равно и другія, имѣются въ различныхъ видахъ и переплетахъ).

Полное собраніе сочиненій Св. Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго, въ 5 томахъ, съ приложеніемъ двухъ изображеній святителя и его автографа: въ кожан. пер. 7 р. 90 к. въ кореш. пер. 6 р. 95 к. и въ бум. пер. 6 р. 25 к.

Каталоги всѣмъ продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгамъ выдаются безплатно.

Гг. иногородные, сверхъ причитающейся за книги, по цѣнѣ каждой суммы, обязаны прилагать вѣсовыя и страховыя деньги по разстоянію и гербовыя марки, если требованіе свыше пяти рублей.

Означенное объявленіе, хозяйственное управленіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода 21-го марта—21-го іюня—12-го іюля 1867 г., покорнѣйше проситъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатать въ сихъ вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная консисторія слушали: отношеніе г. Начальника пензенской губерніи, отъ 13 апрѣля 1877 года за № 1216, коимъ сообщилъ Его Преосвященству, что пензенское управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, открытое 19 октября 1876 г., по случаю ожидаемыхъ военныхъ дѣйствій на Востокѣ, въ раіонѣ своей дѣятельности обязано устроить для раненыхъ госпиталь на 200 человѣкъ; а такъ какъ средства мѣстнаго управленія,

по недавнему его открытію, для такого расхода весьма недостаточны; то обратился къ Его Преосвященству съ просьбою, оказать въ семъ дѣлѣ Архипастырское содѣйствіе, разрѣшивъ духовенству епархіи, произвести въ пользу общества краснаго креста сборъ какъ денежный, такъ и матеріальный, годный для госпитальныхъ принадлежностей. Собранныя деньги и вещи высылать на имя Его Превосходительства. При чемъ присовокупилъ: Остаюсь въ полной надеждѣ, что духовенство пензенской губерніи, при благословеніи Его Преосвященства, ту же помощь, какую оно столь блистательно оказало Славянскому комитету, не откажется подать и русскому воинству, идущему на бой за Вѣру, Царя и Отечество. Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи послѣдовала: „Въ консисторію—къ немедленному распоряженію относительно приглашенія духовенства къ пожертвованію въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, съ приложеніемъ 50 руб., которыя жертвую въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ". Съ утвержденія Его Преосвященства *опредѣлили*: Съ изъясненіемъ отношенія г. Начальника губерніи послать печатные указы, къ немедленному распоряженію и должному исполненію благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ съ тѣмъ, чтобы благочинные самолично пригласили подвѣдомые имъ причты, а чрезъ нихъ и прихожанъ ихъ къ пожертвованію какъ деньгами, такъ и вещами въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а также пригласить къ сему же пожертвованію всѣ духовно-учебныя заведенія пензенской епархіи, чтобы деньги и вещи были высылаемы на имя его превосходительства, г. Начальника пензенской губерніи, вмѣнивъ въ обязанность доносить въ тоже время Консисторіи объ отсылкѣ пожертвованій съ указаніемъ числа и №.

Пензенская консисторія проситъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать объявленіе и циркуляръ отъ хозяй-

ственнаго управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ о пріобрѣтеніи церквами пензенской епархіи библіи на русскомъ языкѣ по означеннымъ въ объявленіи цѣнамъ *); причомъ, по журналу консисторіи, вмѣняется благочиннымъ пензенской епархіи донесть оной о томъ, какое количество экземпляровъ библіи на русскомъ языкѣ, въ какомъ переплетѣ и на какой бумагѣ нужно для церквей каждаго благочиннаго и въ сколькихъ книгахъ, а съ тѣмъ доставить за потребное число экз. оной библіи и надлежащее количество денегъ. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ послѣдовала такая: „Немедленно исполнить, съ требованіемъ отъ благочинныхъ немедленнаго доставленія требуемыхъ свѣдѣній.“

Отъ совѣта Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища:

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, честь имѣетъ увѣдомить редакцію, что деньги, препровожденныя при отношеніи за № 12, въ количествѣ 418 р. 87 к., Совѣтомъ училища получены и на приходъ въ книгу подъ № 87 записаны.

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища честь имѣетъ увѣдомить редакцію что деньги, препровожденныя при отношеніи за № 22-мъ, въ количествѣ 50 р. Совѣтомъ училища получены и на приходъ въ книгу подъ № 112 записаны.

Отъ завѣдывающаго библіотекою учениковъ пенз. д. семинаріи, П. Юницкаго.

Имѣю честь увѣдомить редакцію Пенз. Еп. Вѣд., что пожертвованныя ею 100 р. с. на увеличеніе средствъ библіо-

*) Циркуляръ напечатанъ въ 6 № Еп. Вѣд., а объявленіе въ оффиц. ч. настоящаго №.

теки мною получены и на приходъ въ книгу подъ № 3-мъ записаны.

Отъ редакціи. Итакъ въ прошломъ году редакція Еп. Вѣд. пожертвовала изъ своихъ средствъ 568 р. 87 к., въ числѣ коихъ 11 р., полученные отъ мокшанскаго ссудо-сберегательнаго общества за объявленіе отъ него, помѣщенное въ № 8 за 1876 г.

Отъ правленія Пензенскаго дух. училища о съѣздѣ 25 мая 1877 г.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 8-го апрѣля сего 1877-го года, послѣдовавшей на журналѣ правленія отъ 7-го Апрѣля за № 24-мъ, *назначается съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа 25 мая сего* 1877 *года*, для обсужденія и рѣшенія вопроса о постройкѣ новаго или поправкѣ стараго каменнаго флигеля для квартиръ смотрителя и его помощника, такъ какъ въ правленіи имѣются два проэкта на этотъ предметъ, утвержденные строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія, изъ коихъ одинъ на постройку новаго флигеля со смѣтою въ 25,982 р. 35 к., а другой на поправку онаго со смѣтою въ 9001 р. 86 коп. О чемъ правленіе училища покорнѣйше проситъ редакцію пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 мая 1877 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Мая. № 9. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ *).

§ 1. Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе общеепархіальное.

*) Это положеніе прислано въ редакцію при слѣдующемъ письмѣ отъ автора. „Дѣйствующія по управленію и хозяйству епархіальнаго свѣчнаго завода правила составлялись и развивались временемъ и постепенно. Они изложены во 1-хъ, въ проэктѣ учрежденія епархіальнаго свѣчнаго завода, составленномъ и принятомъ съ нѣкоторыми измѣненіями епархіальнымъ съѣздомъ въ 1872 году, и во 2-хъ, въ опредѣле-

1, Цѣль учрежденія завода.

§ 2. Цѣль учрежденія завода состоитъ въ томъ,

ніяхъ съѣздовъ послѣдующихъ годовъ. Будучи так. обр. разсѣяны по частямъ, эти правила остаются мало извѣстными епархіальному духовенству, которое однако интересуется заводомъ, и не всегда могутъ быть на виду управляющихъ заводомъ лицъ, для которыхъ они обязательны. Нѣкоторые вопросы, относящіеся къ правильной постановкѣ заводскаго управленія, какъ видно изъ статьи о. Голубева, помѣщенной въ № 24 Епарх. Вѣд. 1876 г., доселѣ составляютъ для духовенства предметъ сужденій и, по всей вѣроятности, будутъ обсуждаемы на очередномъ епархіальномъ съѣздѣ. Отсюда является надобность въ сборникѣ всѣхъ дѣйствующихъ нынѣ по заводу правилъ, дабы духовенство получило возможность достаточно ознакомиться съ интересующимъ его предметомъ и правильно судить о немъ. Я избралъ эти правила и назвалъ собраніе ихъ: „Положеніе о пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.“ Я не буквально держался редакціи постановленій съѣздовъ, но вполнѣ удержалъ смыслъ оныхъ; иначе—изложеніе правилъ вышло бы слишкомъ обширное, ибо съѣзды часто повторяли и дополняли одно и тоже правило. Я сдѣлалъ тамъ же нѣкоторыя (немногія) дополненія, составленныя въ духѣ тѣхъ же дѣйствующихъ правилъ и составляющія не болѣе, какъ ихъ развитіе въ подробностяхъ; это сдѣлано въ тѣхъ видахъ, чтобы управленіе заводомъ было вполнѣ коллегіальное, какъ по существу, такъ и по формѣ. Дополненія отмѣчены мною въ примѣчаніяхъ и объясненіяхъ. Особо отъ сего я присоединяю: „Прибавленіе *) объ образованіи особаго епархіальнаго капитала“ при посредствѣ свѣчнаго завода. Имѣю честь почтительнѣйше просить редакцію напечатать все это вмѣстѣ съ настоящимъ письмомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1877 г. апрѣля 15 дня.“ *Предсѣдатель комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Александръ Терновскій.*

*) Это прибавленіе будетъ напечатано въ слѣд. №

чтобы чрезъ него снабжать церкви всей пензенской епархіи церковными восковыми свѣчами и оттого пріобрѣтать денежныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, согласно опредѣленію Св. Сунода.

§ 3. Въ виду общеепархіальныхъ цѣлей учрежденія свѣчнаго завода, покупка свѣчъ сего завода обязательна для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи.

Обязательство покупки свѣчей епархіальнаго завода для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи вытекаетъ изъ самой идеи о свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ, которыхъ устройство разрѣшено Высшимъ Правительствомъ для общихъ епархіальныхъ цѣлей. Это обязательство признано и первоначальными правилами о нашемъ свѣчномъ заводѣ, составленными протоіереями І. Лентовскимъ, С. Масловскимъ, В. Розовымъ и свящ. В. Тифлисовымъ. Въ § 1 тѣхъ правилъ сказано: „принятіе церковно-свѣчнаго завода, состоящаго при домѣ Его Преосвященства, въ вѣденіе духовенства можетъ приносить значительную пользу епархіи и ея „духовно-учебнымъ заведеніямъ въ томъ только случаѣ, когда все духовенство нашей епархіи чрезъ своихъ уполномоченныхъ на обще-епархіальномъ съѣздѣ изъявитъ искреннее согласіе и дастъ открытое обѣщаніе покупать всѣ свѣчи на епархіальномъ заводѣ, а не у постороннихъ торговцевъ. Безъ этого перваго условія всѣ дальнѣйшія разсужденія объ устройствѣ обще-епархіальнаго свѣчнаго завода „безполезны.“ Съѣздъ 1872 года принялъ и заводъ и этотъ § 1-й правилъ. Послѣдующіе съѣзды подтверждали обязательство покупки свѣчей съ завода для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей. Но съѣзды не опредѣлили ни способовъ надзора за исполненіемъ этого правила, ни мѣры взысканій съ виновныхъ въ нарушеніи онаго. Въ §§ 3, 4 и 5 я имѣлъ въ виду восполнить этотъ пробѣлъ.

§ 4. Причты и старосты церквей, уличенные въ покупкѣ для церквей свѣчъ не епархіальнаго завода, вносятъ по 10 рублей съ каждаго купленнаго на сторонѣ пуда свѣчъ. Уличенные въ томъ въ другой и въ третій разъ, кромѣ уплаты показаннаго штрафа, судятся какъ ослушники распоряженій епархіальнаго начальства.

Церковные старосты, такъ же какъ и духовенство, не имѣютъ права поступать противно опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ. Въ собраніи постановленій Св. Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ 1867—1874 г.г. изд. 1875 года § 24. п 2. примѣч. а) выяснено право епархіальныхъ съѣздовъ изыскивать мѣстныя средства къ удовлетворенію сверхштатныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній епархіи и назначать на то суммы, которыя и расходовать за утвержденіемъ епархіальнаго архіерея, не возводя ходатайствъ о томъ въ высшую инстанцію; далѣе тамъ же примѣч. б) гласитъ: Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно вспомоществованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи, старосты, по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго архіерея. Посему и принимая во вниманіе а) что устройство нашего епархіальнаго завода есть одна изъ мѣръ къ удовлетворенію упомянутыхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній предпринятая для сей надобности епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденная властію архіерейскою, и слѣдовательно имѣющая, въ силу указанныхъ законоположеній, характеръ обязательнаго исполненія; б) что нашъ епархіальный заводъ значительно понизилъ цѣну церковныхъ свѣчей сравнительно съ цѣною на-

опыя, существовавшею у частныхъ торговцевъ до времени учрежденія епархіальнаго завода; в) что нынѣшнія сравнительно низкія цѣны на свѣчи частныхъ торговцевъ зависятъ большею частію отъ поддѣлокъ и порчи воска посторонними веществами, почему тѣ дешевыя свѣчи горятъ скорѣе чисто восковыхъ заводскихъ,—въ виду всего этого епархіальный съѣздъ, съ утвержденія Его Преосвященства, могъ бы покупку свѣчъ епархіальнаго завода сдѣлать обязательною для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи и просить епархіальное начальство, чтобы оно объявило о томъ духовенству и церковнымъ старостамъ съ подпискою и съ предупрежденіемъ, что виновные будутъ штрафованы и судимы какъ ослушники распоряженій епархіальнаго начальства.

§ 5. Способы надзора за исполненіемъ правила, изложеннаго въ § 4, изыскиваются а) комитетомъ—общія для всей епархіи и б) частныя въ каждомъ благочинническомъ округѣ собраніемъ духовенства; о виновныхъ въ нарушеніи онаго правила благочинные и комитетъ доносятъ консисторіи и сообщаютъ епархіальнымъ съѣздамъ.

Способы надзора за употребленіемъ въ церквахъ только свѣчъ епархіальнаго завода съѣздами не опредѣлены. Этотъ § предлагается въ первый разъ. Члены комитета и другія лица должны быть повременамъ командированы въ тѣ и другія мѣстности для ревизіи свѣчъ, продаваемыхъ въ церквахъ, и для ревизіи свѣчныхъ складовъ. Само собою явствуетъ, что таковыя ревизіи могутъ быть лишь по распоряженію Его Преосвященства или по утвержденному имъ докладу комитета. Командируемыя лица должны получать прогонныя и суточныя деньги изъ заводскихъ суммъ и изъ штрафовъ съ виновныхъ въ покупкѣ свѣчъ у частныхъ торговцевъ.

§ 6. Цѣну на свѣчи опредѣляетъ само духовенство на общеепархіальномъ съѣздѣ, по предварительномъ собраніи свѣдѣній о цѣнахъ на воскъ и о потребностяхъ духовно-учебныхъ заведеній, содержаніе которыхъ лежитъ на общихъ средствахъ епархіи.

2, Объ управленіи заводомъ.

§ 7. Управленіе заводомъ ввѣряется комитету, состоящему изъ 3-хъ священниковъ г. Пензы. Одинъ изъ нихъ есть предсѣдатель комитета, другой казначей и третій просто членъ комитета.

Весь отдѣлъ объ управленіи заводомъ скопированъ съ того порядка управленія, который практикуется съ 1 января 1876 года и въ настоящее время, согласно съ постановленіями декабрьскаго съѣзда 1875 года. Этотъ порядокъ слѣдуетъ удержать и на будущее время, такъ какъ въ пользу его говорятъ цифровыя данныя, значущіяся въ отчетахъ по заводу за 1874, 1875 и 1876 годы. Цифры краснорѣчивѣе всякихъ рязсужденій словесныхъ и напечатанныхъ, въ которыхъ часто недостаетъ фактическихъ основаній. Но дополняетъ существующій порядокъ §§ 11, 12 и особенно 14-мъ. Въ нихъ проэктируется: а) веденіе журнала собраній комитета, такъ какъ только эта формальность и можетъ сдѣлать управленіе заводомъ дѣйствительно коллегіальнымъ; б) записи денегъ на приходъ и на расходъ предполагается дѣлать по журналу, подписываемому всѣми членами, какъ это дѣлается во всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Такой порядокъ считаю необходимымъ для комитета во 1) потому, что въ заводѣ обращаются весьма значительныя суммы, за которыя отвѣтственны всѣ члены комитета, и 2) для предотвращенія претензіи со стороны того или другаго члена, что расходъ сдѣланъ безъ его согласія. Записи прихода и расхода денегъ предварительно

въ журналъ, при краткости онаго и въ готовыя бланки не можетъ замедлять ни полученій, ни выдачъ денегъ. Этотъ порядокъ уже и практикуется въ заводѣ, но не въ формѣ журнала и не по всѣмъ статьямъ прихода и расхода. Въ этомъ отношеніи письма прибавится не много, а порядокъ будетъ строгій и стройный; в) специальныя хозяйственныя занятія членовъ комитета распредѣлены между троими болѣе правильно, чѣмъ съѣздомъ и притомъ такъ, что одна часть хозяйства провѣряетъ другую и изъ трехъ отдѣловъ онаго является въ итогѣ одно стройное хозяйство. Все это, что значится въ пунктахъ *а*, *б*. и *в* § 14 практикуется на дѣлѣ, съ тою лишь разницею, что членъ отъ епархіальной власти въ настоящее время не несетъ никакихъ фактически-реальныхъ обязанностей. Это ненормальное положеніе должно быть исправлено. Здѣсь въ § 14 п. *в* членъ отъ епархіальной власти трактуется не какъ почетный членъ, не какъ ревизоръ, контролеръ, имѣющій право приказывать другимъ, не неся однако никакой отвѣтственности по управленію, но какъ дѣйствительный членъ, равный съ другими по правамъ, обязанностямъ и отвѣтственности. Становясь въ одинаково равное съ другими членами положеніе въ заводѣ, членъ отъ епархіальной власти, не теряя ничего въ качествѣ довѣреннаго лица, получаетъ полнѣйшую возможность знать все движеніе заводской операціи фактически, на дѣлѣ, а не по цифрамъ, не по произвольнымъ догадкамъ и не чрезъ развѣдки сторонними путями. Выгоды такого положенія очевидны.

§ 8. Комитетъ управляетъ заводомъ непосредственно и чрезъ смотрителя завода съ его помощникомъ, живущихъ при заводѣ.

§ 9. Члены комитета, равно и смотритель завода избираются обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, срокомъ на три года, посредствомъ закрытой баллотировки. Одинъ изъ членовъ комитета можетъ быть назначенъ епархіальною властію.

§ 10. Члены комитета и смотритель съ помощникомъ получаютъ денежное вознагражденіе изъ заводскихъ суммъ по опредѣленію съѣзда.

§ 11. Каждый членъ комитета посѣщаетъ заводъ на столько часто, на сколько требуется его спеціальными занятіями и бдительностію о завод. интересахъ.

§ 12. Собраніе комитета бываютъ не менѣе одного раза въ недѣлю. О собраніи комитета, о предметахъ сужденій онаго записывается каждый разъ въ журналъ.

§ 13. Члены комитета управляютъ заводомъ коллегіально; они разсматриваютъ, провѣряютъ и подписываютъ заводскія книги, вѣдомости и отчеты, совѣщаются по предметамъ заводской операціи и о важнѣйшихъ своихъ предпріятіяхъ по заводу входятъ съ докладами и рапортами къ Его Преосвященству, просятъ архипастырскаго разрѣшенія или распоряженія въ случаяхъ, выходящихъ изъ ряда обыкновеннаго теченія заводскихъ оборотовъ.

§ 14. Управляя заводомъ коллегіально, каждый изъ членовъ комитета, не исключая и назначаемаго отъ епархіальной власти, имѣетъ въ своемъ ближайшемъ и непосредственномъ завѣдываніи преимущественно одну изъ трехъ частей управленія и хозяйства по заводу. Такъ 1) *предсѣдатель* комитета имѣетъ наблюденіе за стройностію теченія дѣлъ по заводу и за письмоводствомъ; онъ назначаетъ дни и часы для собраній комитета; онъ же принимаетъ въ записную кладовую купленный комитетомъ или по порученію онаго смотрителемъ воскъ, выдавая въ томъ квитанцію продавцамъ, или смотрителю; выдаетъ воскъ смотрителю съ мастеромъ подъ роспис-

ку,—для мастерской столько, сколько нужно на недѣлю, и на бѣлильню потребное количество; въ пріемъ воска съ бѣлильни выдаетъ квитанцію смотрителю съ мастеромъ, записывая въ тоже время всѣ таковые пріемы и выдачи воска по восковой книгѣ, которая и ведется имъ или другимъ лицомъ, подъ его особеннымъ наблюденіемъ. 2) *Казначей* завода завѣдуетъ преимущественно кассою: онъ получаетъ отъ комитета деньги, вырученныя смотрителемъ отъ продажи свѣчей или полученныя имъ съ почты или откуда бы то ни было; онъ же, по постановленію комитета, выдаетъ деньги за всѣ покупки по счетамъ и квитанціямъ и проч. равно и смотрителю на непредвидѣнные и мелкіе расходы въ такомъ количествѣ, какое будетъ на тотъ и другой разъ опредѣлено постановленіемъ комитета, смотря по надобности; кассовая книга ведется казначеемъ или хотя и другимъ лицомъ, но подъ его особеннымъ наблюденіемъ. 3) Третій членъ комитета—будетъ ли онъ назначенъ епархіальною властію или избранъ съѣздомъ—имѣетъ преимущественное наблюденіе за количествомъ выдѣлаваемыхъ въ мастерской свѣчъ сравнительно съ выданнымъ количествомъ воска, равно и за достоинствомъ свѣчъ; онъ получаетъ изъ мастерской и даетъ смотрителю сработанныя свѣчи, выдавая вмѣстѣ съ смотрителемъ мастеру квитанцію въ каждомъ полученіи отъ него свѣчъ и оставляя дубликаты квитанцій въ талонной книгѣ, причемъ сосчитывается и записывается на оборотѣ квитанціи сумма денегъ, приходящаяся мастеру за спудную работу сданныхъ имъ свѣчъ, по каковому счету мастеръ долженъ получать деньги отъ казна-

чея; тѣмъ же членомъ комитета или и другимъ лицомъ, но подъ его особеннымъ наблюденіемъ составляется общій учетъ мастерской за мѣсяцъ или, что гораздо нагляднѣе для сличеній, на каждыя сто, двѣсти или триста пудовъ воска, каковой учетъ и предлагается для повѣрки и обсужденія комитету.

§ 15. При раздѣленіи хозяйственныхъ занятій по заводу, члены комитета взаимно помогаютъ одинъ другому въ наблюденіяхъ по всѣмъ частямъ заводскаго управленія и хозяйства, сообщая другъ другу замѣченныя опущенія, недосмотры и тѣ способы улучшеній, какіе представятся возможными въ томъ или другомъ отношеніи. Члены комитета въ правахъ, обязанностяхъ, улучшеніяхъ, такъ же какъ и въ опущеніяхъ и отвѣтственности солидарны между собою.

§ 16. Комитетъ выдѣлываетъ свѣчи чрезъ наемныхъ мастеровъ, платя за работу съ пуда свѣчъ, какъ договорится съ мастерами; комитетъ можетъ также покупать готовыя свѣчи для распродажи отъ фирмы епархіальнаго завода, когда найдетъ то выгоднымъ.

§ 17. Цѣна на свѣчи заводской работы и на свѣчи, купленныя комитетомъ, должна быть одинакова, и притомъ безразлично для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей *).

§ 18. Свѣчные огарки принимаются комитетомъ по цѣнѣ, назначенной съѣздомъ; крупные и чистые огарки (обыкновенно едва обгорѣвшія мелкія свѣчи) мо-

*) Постановленіемъ съѣзда была сдѣлана уступка въ цѣнѣ монастырямъ, но она ни къ чему не повела, а только спутываетъ счетоводство.

гутъ быть принимаемы дороже, чѣмъ мелкіе и сорные огарки.

§ 19. Главныя приходо-расходныя книги: денежная, долговая, восковая и свѣчная, выражающія движеніе заводской операціи, комитетъ испрашиваетъ изъ консисторіи, за скрѣпою и печатью; книги вспомогательныя могутъ быть только за подписью и печатью предсѣдателя комитета.

§ 20. Количество заводскихъ книгъ, равно ихъ форма, формы вѣдомостей, учетовъ и отчетовъ предоставляются усмотрѣнію комитета, лишь бы тѣ книги и формы и отчеты ясно выражали движеніе заводскихъ операцій; всѣ оныя могутъ быть улучшаемы по указанію опыта, времени и лицъ, хорошо знакомыхъ съ бухгалтеріею. Всякая формальность, не относящаяся къ уясненію отчетности и счетоводства, устраняется какъ излишняя.

О формѣ и количествѣ заводскихъ книгъ было достаточно споровъ, но всѣ они выражали недостатокъ знакомства съ счетоводствомъ вообще и съ заводскимъ счетоводствомъ вчастности. Всѣ заводскія книги и формы отчетности придуманы членами комитета. Для прекращенія дальнѣйшихъ разсужденій о формѣ и числѣ книгъ чувствуется надобность въ этомъ 20 §. Слова: „всякая формальность, не „относящаяся къ уясненію отчетности и счетоводства, устра„няется какъ излишняя“, взяты почти буквально изъ 8 § правилъ, принятыхъ съѣздомъ 1872 года.

О контролѣ.

§ 21. Постоянный контроль надъ заводомъ имѣется чрезъ назначеннаго Его Преосвященствомъ члена комитета и чрезъ постоянную ревизіонную коммиссію изъ 3-хъ лицъ, избираемыхъ съѣздомъ на 3-хъ лѣтній срокъ.

§ 22. Отчетность свою по заводу комитетъ ежегодно представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и вмѣстѣ съ тѣмъ объявляетъ духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,— особымъ ли приложеніемъ по числу церквей епархіи или какъ сочтетъ за лучшее редакція.

§ 23. Епархіальные съѣзды имѣютъ сужденіе о заводской операціи; для сего комитетъ представляетъ каждому епархіальному съѣзду отчетъ за прошедшій годъ и вѣдомость объ имуществѣ, долгахъ и прибыляхъ завода ко времени съѣзда, представляя притомъ и всѣ заводскія книги.

§ 24. Каждый епархіальный съѣздъ чрезъ особую избираемую имъ временную коммиссію свидѣтельствуетъ наличность кассы, матеріаловъ и всего имущества завода, разсматриваетъ кредитъ и удостовѣряется въ прибыляхъ завода, для чего комитетъ заблаговременно приготовляетъ всѣ нужныя для ревизіи книги и документы. О результатахъ таковой ревизіи съѣздъ докладываетъ Его Преосвященству вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ на Архипастырское усмотрѣніе.

§ 25. Членами ревизіонной коммиссіи могутъ быть только лица равныя между собою въ духовной администраціи или вѣдомствѣ. Такъ оными могутъ быть или а) три священника и б) трое благочинныхъ или в) три члена консисторіи.

Мысли, изложенной въ § 25, нѣтъ ни въ прежнихъ правилахъ, ни въ опредѣленіяхъ съѣздовъ. Но узаконить ее представляется необходимостію въ тѣхъ видахъ, чтобы дать каждому члену ревизіонной коммисіи возможность имѣть самостоятельность въ сужденіяхъ объ управленіи и отчетности по заводу.

§ 26. Ревизіонная коммиссія словесно спрашиваетъ отъ членовъ комитета разъясненій по всѣмъ пунктамъ въ заводскомъ управленіи, хозяйствѣ и отчетности, какіе представятся недостаточно ясными или неправильными; въ случаѣ неудовлетворительности словесныхъ объясненій комитетъ или надлежащіе лица запрашиваются формально на бумагѣ.

§ 27. Копіи съ протоколовъ коммиссіи ревизіонной о найденной оными наличности кассы матеріаловъ и всего заводскаго имущества, равно и о состояніи заводскаго счетоводства, записываются коммиссіями въ выданную изъ консисторіи книгу для замѣчаній по заводу, и за тѣмъ подлинные протоколы представляются Его Преосвященству и очередному съѣзду духовенства. Протоколы сіи должны быть подписаны и членами комитета; при протоколахъ прилагаются и объясненія членовъ комитета, если они будутъ. Неисполненіе таковыхъ формальностей дѣлаетъ недѣйствительною самую ревизію.

Мыслей, изложенныхъ въ §§ 26 и 27, также нѣтъ ни въ правилахъ, ни въ опредѣленіяхъ съѣздовъ, но изложить ихъ, какъ правило, необходимо по самому существу дѣла и въ сообразность вездѣ существующему порядку.

О смотрителѣ завода.

§ 28. Смотритель завода есть исполнительное по отношенію къ комитету лицо, какъ экономъ въ другихъ учрежденіяхъ.

Весь отдѣлъ о смотрителѣ завода изложенъ согласно существующему порядку и постановленію декабрьскаго съѣзда 1875 года, а также согласно и первоначальному положенію о заводѣ, составленному по порученію епархіальнаго

начальства въ 1872 году о. о. пр. I. Лентовскимъ, В. Розовымъ, С. Масловскимъ и свящ. В. Тифлисовымъ. Тѣмъ положеніемъ смотрителю не представляется права голоса въ комитетѣ. Напротивъ по §§ 4 и 12 того „Положенія" смотрителя назначаетъ и нанимаетъ комитетъ за условленную плату съ утвержденія Его Преосвященства. Но съѣздъ 1872 года пожелалъ самъ избрать смотрителя. Состоявшееся въ слѣдующемъ году соединеніе въ одномъ лицѣ званія смотрителя и члена комитета отмѣнено декабрьскомъ съѣздомъ 1875 года, какъ оказавшееся неудобнымъ на практикѣ, а болѣе стройный и болѣе выгодный ходъ заводскаго дѣла съ 1 января 1876 года, т. е. со времени освобожденія смотрителя отъ званія члена комитета, вполнѣ подтверждаетъ какъ правильность взгляда составителей первоначальнаго „Положенія" на заводское дѣло, такъ и правильность рѣшенія вопроса декабрьскомъ съѣздомъ. „Редакція Епарх. Вѣд. справедливо замѣтила а) что управленіе завода не можетъ быть иное, какъ коллегіальное; б) что при коллегіальномъ управленіи вовсе не устраняется смотритель завода и даже его помощникъ, если онъ нуженъ по сложности заводской операціи. И смотритель и помощникъ должны быть, но ни тотъ, ни другой въ правленіи голоса не должны имѣть, развѣ за исключеніемъ совѣщательнаго, если члены комитета признаютъ это нужнымъ въ какихъ либо случаяхъ. Должность смотрителя—должность эконома; его роль исполнительная, а нераспорядительная и отвѣтственность его ограничивается только въ этой мѣрѣ.. Смотритель отвѣтственъ предъ членами правленія. Самый выборъ смотрителя слѣдовало бы дѣлать по рекомендаціи членовъ правленія".

§ 29. Смотритель завода обязанъ знать и, гдѣ слѣдуетъ, свидѣтельствовать своею подписью все движеніе заводской операціи какъ по приходу и расходу денегъ,—такъ равно и матеріаловъ. Для сего онъ постоянно присутствуетъ въ собраніяхъ комитета,

имѣетъ въ немъ совѣщательный голосъ, разсматриваетъ, провѣряетъ и подписываетъ заводскія книги на равнѣ съ членами комитета, удостовѣряя тѣмъ факты заводской операціи. По предметамъ, относящимся къ кругу обязанностей смотрителя, онъ даетъ комитету объясненія; онъ предлагаетъ на обсужденіе комитету (словесно или письменно) всѣ свои наблюденія по производству свѣчъ и за мастеровыми и проч. вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, какъ лучше слѣдуетъ поступить въ данномъ случаѣ.

§ 30. Вчастности обязанности смотрителя суть слѣдующія: а) онъ имѣетъ постоянный и непосредственный надзоръ за домомъ, мастерскою, мастеровыми и за цѣлостію всего заводскаго имущества; б) ведетъ при участіи его помощника все счетоводство, отчетность и письменность по заводу; в) получаетъ изъ запасной кладовой отъ одного изъ членовъ воскъ для мастерской, въ количествѣ потребномъ на недѣлю или до ста пудовъ за разъ; получаетъ воскъ для бѣленія на воскобѣлильнѣ; принимаетъ отъ одного изъ членовъ комитета свѣчи для продажи, а выбѣленный воскъ сдаетъ въ главную кладовую. На всѣ таковыя пріемы и выдачи онъ ведетъ надлежащія записи, выдаетъ и получаетъ квитанціи или росписки; г) продаетъ лично и чрезъ своего помощника, если довѣритъ, свѣчи, выдавая счета на каждый отпускъ свѣчъ по формѣ, установленной комитетомъ, получаетъ за свѣчи деньги и огарки, равно и деньги съ почты и за что бы то ни было, и выдаетъ въ томъ квитанцію; хранитъ деньги въ сундукѣ и сдаетъ оныя еженедѣльно комитету при запискѣ, въ которой обозначается количество сдавае-

мой суммы съ показаніемъ: сколько выручено денегъ отъ продажи свѣчъ, сколько получено въ уплату долговъ и проч., при чемъ представляются и документы, при которыхъ представлены деньги и дубликаты счетовъ (въ книгѣ) на отпуски свѣчъ; огарки, получаемые вмѣсто денегъ въ уплату за свѣчи, сдаетъ разъ въ мѣсяцъ вѣсомъ одному изъ членовъ комитета и получаетъ въ томъ квитанцію; д) приторговываетъ воскъ и небольшія количества онаго, по порученію комитета, покупаетъ, при чемъ можетъ выдать и деньги изъ суммы, данной ему на мелкіе и непредвидѣнные расходы; купленный воскъ онъ сдаетъ члену комитета въ запасную кладовую, получая отъ него квитанцію въ принятіи воска; для покупки значительной партіи воска нужно присутствіе по меньшей мѣрѣ одного изъ членовъ комитета; е) получаетъ деньги на мелочные и непредвидѣнные расходы въ потребномъ количествѣ, въ которыхъ еженедѣльно отдаетъ отчетъ комитету каждый разъ особою запиской, съ представленіемъ счетовъ заборныхъ книжекъ, росписокъ или самыхъ предметовъ имъ купленныхъ; ж) отпускаетъ свѣчи въ лавки и отбираетъ изъ оныхъ деньги, выдавая при отпускѣ свѣчъ счета, а при пріемѣ денегъ квитанціи, какъ и прочимъ лицамъ, покупающимъ свѣчи и уплачивающимъ долги; з) въ обязанность смотрителю поставляется также заботиться вмѣстѣ съ членами комитета о возможно выгоднѣйшемъ веденіи заводскаго дѣла.

§ 31. Смотритель завода можетъ быть уволенъ Его Преосвященствомъ и прежде срока, на который избранъ; въ такомъ случаѣ должность временно до съѣз

да замѣщается другимъ лицомъ духовнаго званія, по избранію комитета, съ утвержденія Его Преосвященства.

О помощникѣ смотрителя.

§ 32. Помощникъ смотрителя — будетъ ли онъ избранъ съѣздомъ или комитетомъ, — исполняетъ всѣ порученія комитета и смотрителя, относящіяся къ заводу. Вчастности, онъ а) есть постоянный и ближайшій надзиратель за работою и рабочими въ мастерской, для чего имѣетъ и комнату при самой мастерской (она же м. быть и конторою); въ опредѣленные часы онъ отпираетъ и запираетъ мастерскую; безъ его позволенія ни одинъ рабочій не выходитъ изъ мастерской и со двора и никто изъ посторонних не входитъ въ оную; выходящихъ изъ мастерской рабочихъ онъ имѣетъ право и по временамъ обязанъ осматривать, чтобы удостовѣриться, не взялъ ли кто воска или свѣчъ; б) въ продолженіе бѣленія воска онъ (или смотритель смотря по удобству для заводскаго дѣла вообще) живетъ на бѣлильнѣ (во время бѣленія воска обязанности смотрителя и помощника возлагаются на того изъ нихъ, который остается при заводѣ въ домѣ); в) полагаетъ смотрителю въ письмоводствѣ, счетоводствѣ и въ составленіи вѣдомостей и отчетовъ.

Помощника смотрителя прежде не было въ заводѣ и въ настоящее время нѣтъ; но декабрьскій съѣздъ 1875 года призналъ надобность въ ономъ и предоставилъ избраніе комитету съ утверденія Его Преосвященства. Съѣздъ поступилъ правильно и въ духѣ первоначальныхъ правилъ 1872 года, составленныхъ вышеупомянутыми четырьмя лицами. Когда

управленіе заводомъ и отвѣтственность по оному возлагается на комитетъ, то избраніе и увольненіе второстепенныхъ лицъ, чрезъ которыхъ комитетъ долженъ вести письменность, счетоводство и непосредственный постоянный надзоръ естественно должно быть предоставлено комитету съ утвержденія Его Преосвященства И октябрьскій съѣздъ 1876 года не сдѣлалъ опрометчивости, избравши, по рекомендаціи о. председателя съѣзда, священника Г. и членовъ комитета, молодаго человѣка изъ кончившихъ курсъ семинаріи. Отъ помощника смотрителя нѣтъ надобности требовать знанія заводскаго дѣла,—на то есть мастеръ, смотритель и члены комитета,—а требуется желаніе служить, вниманіе къ дѣлу и здравый развитой смыслъ. Пусть помощники мѣняются часто,—это нисколько не повредитъ заводскому дѣлу. Напротивъ повредитъ ему неспособный или нерачительный помощникъ, прикрѣпленный къ мѣсту, положимъ, на три года, и уволить его нельзя: онъ выбранъ съѣздомъ. Его уволить и съѣзду будетъ жалко, такъ какъ онъ человѣкъ семейный, оставилъ для завода приходъ, домъ и хозяйство.

Священникъ А. Терновскій.

Къ вопросу о пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Каждому епархіальному съѣзду со времени открытію нашего свѣчнаго завода приходится болѣе или менѣе заниматься дѣлами завода. На съѣздахъ всегда читаются отчеты по свѣчному заводу и замѣчанія ревизіонной коммиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода. На каждомъ съѣздѣ депутаты выражаютъ желаніе, чтобы заводъ былъ поставленъ лучше, такъ чтобы онъ доставлялъ духовенству пользы больше, чѣмъ

доставляетъ теперь, чтобы пензенское духовенство могло извлечь изъ своего свѣчнаго завода, хотя со временемъ такія же выгоды, какія доставилъ нижегородскому духовенству его заводъ (Пенз. Еп. В. № 1). И въ прежнее время содержать дѣтей въ семинаріяхъ духовенству было трудно, а нынѣ стало еще труднѣе. За содержаніе мальчика, на хозяйскомъ хлѣбѣ, берутъ нынѣ 12 р. 50 к., а за 10 учебныхъ мѣсяцевъ въ году нужно заплатить 125 р. Кромѣ этого, его нужно прилично одѣть и купить ему учебники, а всего расхода въ годъ на содержаніе мальчика будетъ около 200 р. Хорошо если сынъ одинъ, а бываетъ часто, что ихъ имѣется двое или трое у одного родителя и тогда на содержаніе трехъ сыновей нужно будетъ выдать около 600 р. Между тѣмъ рѣдкій сельскій священникъ получаетъ годоваго дохода 400 р. Что же остается ему дѣлать? оставить конечно третьяго сына безъ образованія, не думая ни сколько объ обезпеченіи себя въ старости. Духовенство было бы въ высшей степени благодарно свѣчному епархіальному заводу, если бы онъ хоть на половину смогъ облегчить имъ тяжесть въ этомъ дѣлѣ. Нашъ заводъ, какъ извѣстно, доставилъ дохода за четыре года только 24 т. или 6 т. въ годъ. При такой прибыли нельзя ждать отъ завода существенной помощи. Если духовенство желаетъ, чтобы нашъ заводъ былъ болѣе полезенъ; то намъ нужно серьезно подумать о томъ, какъ поправить дѣла завода.

Торговля нашего свѣчнаго завода главнымъ образомъ ограничивается предѣлами нашей епархіи. Отсюда видно, что нашъ заводъ тогда лишь будетъ получать надлежащія выгоды, когда онъ одинъ будетъ продавать

свои свѣчи во всѣ церкви нашей епархіи. Чтобы заводъ могъ доставлять свѣчи для всѣхъ церквей епархіи, ему нужно имѣть на покупку воска деньги въ достаточномъ количествѣ. Можно полагать, что заводъ нашъ не обладаетъ для своихъ операцій деньгами въ достаточномъ количествѣ *). Если бы съѣзду духовенства доложено было, что для расширенія свѣчной торговли нужны деньги, то въ видахъ своихъ интересовъ оно должно позаботиться о пріисканіи денегъ для завода и оно нашло бы ихъ. Многія церкви нашей епархіи имѣютъ капиталъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ изъ 4 и 5 %. Кажется, духовенству, за порукою цѣлой епархіи, можно было бы ходатайствовать о дозволеніи взять изъ церквей за 6% столько денегъ, сколько нужно для наполненія заводскаго капитала. Духовенству нечего опасаться отвѣтственности за эти деньги; потому что они не могутъ быть разстрачены, такъ какъ все заводское имущество застраховано, заводскія деньги находятся въ банкѣ на текущемъ счету или за епархіею, за

---

*) Очень жаль, что духовенству на съѣздахъ представляютъ только отчеты, но не докладываютъ о томъ, какъ шелъ заводъ, въ теченіи отчетнаго года; какія встрѣчались неудобства, вредно вліяющія на успѣхъ заводскихъ дѣлъ; какія были принимаемы противъ этого мѣры; почемъ купленъ воскъ и было ли достаточно для покупки его своихъ денегъ или брали ихъ и изъ какихъ % на сторонѣ; во всѣхъ ли благочинническихъ округахъ имѣются склады; всѣ ли склады берутъ свѣчи съ завода. Если бы въ такомъ смыслѣ читался каждогодно докладъ съѣзду; то духовенство не только бы получило знакомство съ внутренней стороной завода, но и оказало бы активное вліяніе на успѣхъ заводскихъ дѣлъ. **Авторъ**.

которую деньги пропасть тоже не могутъ. Быть можетъ, найдутся и другіе источники.

Вторымъ и не менѣе важнымъ условіемъ къ тому, чтобы нашъ заводъ доставлялъ желаемыя выгоды духовенству, должно служить то, чтобы въ заводѣ дѣла шли правильно, аккуратно, чтобы за всѣми операціями заводскаго дѣла былъ постоянный бдительный надзоръ. Всматриваясь въ обстановку нашего свѣчнаго завода, на сколько было это для меня доступно, я пришелъ къ тому заключ нію, что нашъ заводъ, въ отношеніи распредѣленія занятій между служащими при заводѣ, поставленъ не совсѣмъ правильно, такъ что производство въ мастерской оставлено почти безъ надзора. Между тѣмъ мастерская завода есть главный пунктъ, гдѣ можетъ произойти ущербъ свѣчному дѣлу, и стало быть убытокъ выгодамъ духовенства. Если допустить, что въ нашей мастерской переработывается воска 2 тыс. пудовъ въ годъ, и, благодаря ослабленію надзора, произойдетъ лишняго угара по одному фунту на пудъ, то получится убытка 2 т. ф. или 50 п. на сумму 1350 р., полагая за пудъ 27 р. Если же, къ несчастію, означенное количество угара удвоится и къ этому еще прибавится утрата; то сумма убытка будетъ уже оченъ почтенная. Въ избѣжаніе этихъ недостатковъ, я считалъ за нужное произвести нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіи занятій между служащими при заводѣ. Въ тѣхъ единственно видахъ, чтобы поставить заводъ въ такія условія, при которыхъ онъ былъ-бы болѣе полезенъ духовенству епархіи, я помѣстилъ статью въ 24 № Епарх. Вѣдомостей за прошлый 1876-й годъ, въ которой, указавши на тѣ поряд-

ки завода, которые, по моему мнѣнію, требуютъ измѣненія, я высказалъ и свое мнѣніе о составѣ комитета и распредѣленіи занятій между членами. При этомъ мы говорили, что не считаемъ своихъ мнѣній за аксіому и высказали желаніе, чтобы кто либо изъ болѣе опытныхъ людей указалъ недостатки нашихъ мнѣній и предложилъ бы болѣе резонные проэкты къ расширенію свѣчной торговли. Мы ожидали, что первые откликнутся на наше мнѣніе члены комитета свѣчнаго завода, такъ какъ они ближе всѣхъ стоятъ къ заводу, и, нужно думать, уже успѣли запастись большими свѣдѣніями по заводскому дѣлу, чѣмъ сельскіе священники. Но до сихъ поръ никто изъ нихъ ни однимъ словомъ не высказался. Только „нѣсколько словъ“ и то вышедшія изъ—подъ пера частнаго лица помѣщены въ томъ же 24 № по свѣчному дѣлу.— Относительно управленія свѣчнымъ заводомъ въ общихъ чертахъ мы согласны съ мнѣніемъ автора этой замѣтки. Мы также думаемъ, что управленіе заводомъ должно быть ввѣрено троимъ членамъ, изъ коихъ двое отъ духовенства и одинъ отъ епархіальной власти, что трое должны составлять одно управленіе, и всѣ дѣла должны рѣшаться сообща. Но проэктируемое въ замѣткѣ коллективное управленіе не облегчаетъ ни взысканія за опущенія, ни гарантируетъ отъ самыхъ опущеній. Представимъ себѣ, что извѣстный членъ комитета получилъ на почтѣ 2 т. р. Въ случаѣ недочета въ 2 т. р. *) неужели

*) Этого недочета и предполагаемой растраты денегъ получателемъ быть не можетъ; деньги получаетъ смотритель, по порученію предсѣдателя, тотчасъ заносится въ книгу запись ихъ, а самыя деньги отправляются въ банкъ, если не подлежатъ расходу въ тотъ-же или слѣдующій день. Ред.

нужно взыскивать со всѣхъ троихъ членовъ комитета? Предположимъ, что извѣстнаго числа, по небрежности мастеровыхъ, угара оказалось отъ воска болѣе нормы на два фунта съ пуда. Когда въ этотъ день долженъ быть и былъ въ мастерской членъ комитета №, то неужели нужно взыскивать утрату со всѣхъ троихъ членовъ? *) Наконецъ предположимъ, что на бѣлильнѣ произошла утрата воска во сто пудовъ на сумму 1800 р., полагая за пудъ по 18 р. Хотя храненіе воска и не относится къ занятіямъ членовъ комитета и, вѣроятно, этою частію долженъ завѣдывать смотритель, какъ экономъ завода, но смотритель, по проэкту, отвѣтственъ только предъ членами правленія. Слѣдовательно, при взысканіи за означенную утрату смотритель можетъ стоять въ сторонѣ, а члены должны платить по 600 рублей каждый. Изъ опасенія растраты и отвѣтственности за нее они, всѣ трое вмѣстѣ, должны получать деньги и даже всѣ трое должны ходить на почту для полученія ихъ; всѣ трое должны вмѣстѣ ходить въ мастерскую и проч., а это все не удобно **). Тоже затрудненіе остается и въ завѣдываніи кассою. Такъ какъ кассою будутъ, по проэкту,

*) За работами въ мастерской присматриваетъ не одинъ членъ №, а и смотритель, въ тоже время можетъ зайти туда и другой членъ. Если надзоръ дѣйствительно былъ надлежащій, то предполагаемаго угара быть не можетъ. Надзирающій, соблюдая свой интересъ, соблюдаетъ и общій, и на оборотъ. Ред.

**) Слишкомъ преувеличена до невѣроятности предполагаемая растрата и еще болѣе слѣдствія. Такое пониманіе коллективнаго управленія извращаетъ самое это понятіе и превращаетъ его въ обсурдъ. Этимъ авторъ отрицаетъ коллективное управленіе въ самомъ принципѣ. А это не вѣрно.— Отвѣтственность смотрителя не подлежитъ сомнѣнію. Ред.

завѣдывать всѣ три члена, то, значитъ, всѣмъ троимъ и представляется право получать и расходовать деньги. Стало быть кому пришлось, тотъ и получай и расходуй деньги [1]). Представимъ, что членъ получилъ деньги отъ смотрителя за проданныя свѣчи [2]), а другой получилъ съ почты. Члены комитета, допустимъ мы, знаютъ, что чрезъ три дня привезутъ воскъ и нужно будетъ выдать за него деньги; но они не могутъ, пожалуй, знать того, что они двое получили постольку денегъ, что каждый изъ нихъ можетъ заплатить за воскъ; такъ какъ они въ разныхъ мѣстахъ получали деньги и между собою не видѣлись! [3]) Такъ какъ кассоваго сундука нѣтъ [4]), а въ банкъ отправлять не изъ чего; то они, положивъ деньги въ карманъ, и будутъ держать ихъ дома до востребованія [5]). Конечно, при кассѣ должны же быть книги для записи прихода и расхода денегъ. Вѣроят-

[1]) Можетъ, если только поручитъ ему правленіе. Если ему поручено полученіе денегъ, то онъ по полученіи долженъ представить ихъ правленію. Ред.

[2]) Въ коллегіальномъ управленіи дѣло не такъ ведется. Смотритель полученныя деньги долженъ представлять не члену, а правленію. Ред.

[3]) Это странно. Какіе же это члены? Получать деньги съ почты долженъ смотритель, или членъ правленія, съ вѣдома и по порученію правленія; слѣд. не знать нельзя. Ред.

[4]) Кассовый сундукъ есть и долженъ быть, только онъ находится въ завѣдываніи не одного члена, а цѣлаго правленія. Ред.

[5]) Можно сдѣлать еще хуже, но это злоупотребленіе; положить полученныя деньги въ карманъ и держать у себя нельзя, потому что о полученіи денегъ правленіе знаетъ и запись тотчасъ должна быть сдѣлана въ книгѣ. Ред.

но, каждый членъ будетъ записывать свои операціи [1]), а при такомъ порядкѣ можетъ выйти, что книги останутся совсѣмъ не писанными и члены на съѣздѣ будутъ въ свое оправданіе ссылаться одинъ на другаго. Покупка воска и продажа свѣчъ, по проэкту, производится смотрителемъ подъ контролемъ троихъ членовъ. Это можно понимать такъ, что смотрителю можно одному покупать воскъ, безъ членовъ комитета, и члены могутъ только наблюдать, дѣйствительно ли купленъ воскъ, какого сорта и по какой цѣнѣ. Члены поэтому могутъ придти въ кладовую смотрителя и тамъ увѣриться, что воскъ дѣйствительно купленъ и хорошаго качества. При такомъ порядкѣ смотрителю очень удобно будетъ купить воскъ поплоше и, стало быть, подешевле. Если смотритель будетъ одинъ покупать воскъ; то члены комитета цѣну на воскъ должны уже принимать на вѣру, а это даетъ широкій просторъ произволу смотрителя, не всегда выгодный интересамъ завода [2]).

Въ предложенномъ мною проэктѣ „дѣятельнымъ лицомъ является будто бы только смотритель. Должность же кассира и контролера, по преимуществу, формальная.“ Правда, кассиру много легче, чѣмъ смотрителю; но нельзя сказать, чтобы его должность была только

[1]) Въ коллективномъ управленіи не можетъ быть *своихъ* операцій. Ред.

[2]) Самая покупка воска должна производиться подъ контролемъ членовъ. Члены должны осмотрѣть воскъ прежде, чѣмъ онъ будетъ положенъ въ кладовую. Так. обр. смотритель не можетъ купить воскъ поплоше, вмѣсто хорошаго. Членамъ нѣтъ надобности вѣрить смотрителю, когда они сами осматривали воскъ весь, или образчикъ его. Ред.

формальная. Кассиръ принимаетъ деньги на приходъ, потомъ, по мѣрѣ заводскихъ надобностей, расходуетъ ихъ [1]). Какъ по приходу, такъ и по расходу ведетъ документы и наконецъ онъ долженъ составить годовой отчетъ. Кассиръ и жалованья получаетъ только 120 рублей въ годъ [2]). Въ особенности же нельзя сказать того, что должность контролера была формальною. Контролеръ слѣдитъ за исполненіѣмъ служебныхъ обязанностей смотрителя и кассира и, стало быть, въ кругъ его дѣятельности нѣкоторымъ родомъ входятъ обѣ означенныя должности; напримѣръ, купленъ воскъ,—контролеръ долженъ заглянуть въ документы смотрителя, записалъ ли онъ на приходъ и въ тоже время посмотрѣть въ кассовую книгу, записаны ли у кассира деньги, выданныя за купленный воскъ, расходомъ и въ свое ли время то и другое сдѣлано. Контролеръ долженъ побывать въ кладовой и провѣрить количество воска по книгамъ съ наличностію. Точно также онъ долженъ зайти и въ ту кладовую, гдѣ хранятся свѣчи и тоже сличить наличность съ книгою и наложить на книгахъ свидѣтельство, что онъ такого то числа былъ въ кладовой и нашелъ то—то и проч. [3])

Свящ. *І. Голубевъ*.

[1]) Не расходуетъ, а точнѣе будетъ сказать, выдаетъ на расходы.

[2])Все же не велико занятіе, чтобы для него опредѣлять особаго члена. Ред.

[3]) Хорошо еще, если будетъ ходить въ кладовую, а можетъ удовлетвориться только провѣркою документовъ смотрителя и кассира, и въ этомъ случаѣ должность контролера дѣлается формальною. Ред.

Мнѣніе предсѣдателя ревизіонной коммиссіи по епархіальному свѣчному заводу.

Обще-епархіальные съѣзды духовенства много судили объ управленіи по свѣчному заводу—и всѣ признавали полезнымъ и цѣлесообразнымъ быть ему коллегіальнымъ. „Что коллегіальное управленіе дѣйствительно лучшее,—это въ настоящее время общепризнанная истина,“ говоритъ г. Поповъ. (Пенз. Епарх. Вѣд. за 1876 г. № 24.)

Таковое ли управленіе въ нашемъ свѣчномъ заводѣ? Конечно, съ перваго взгляда оное кажется таковымъ. Управленіе это состоитъ изъ комитета, который составляютъ три члена—два отъ духовенства и одинъ отъ епархіальной власти, и сверхъ сего смотритель съ исполнительною властію. Но такъ кажется только съ перваго взгляда. Вникая же въ постановленія обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1875 г. (Проток. 17 и 18 числъ декабря), и обращая вниманіе на заявленіе о.о. предсѣдателя и казначея комитета, сдѣланное ими въ ихъ объяснительной запискѣ противъ замѣчаній ревизіонной коммиссіи по ревизіи въ апрѣлѣ 1876 г. свѣчнаго завода,—а тѣмъ болѣе на самыя дѣйствія комитета и смотрителя,—оное оказывается совсѣмъ не коллегіальнымъ. Одинъ хранитъ и отпускаетъ воскъ, другой хранитъ суммы, третій—членъ отъ епархіальной власти провѣрять долженъ книги, смотритель же—исполнительное лицо—смотритъ за мастерской. Каждый по своей части ведетъ и отчетность. Итакъ, гдѣ же тутъ коллегіальное управленіе? Въ дѣйствительности и идетъ дѣло въ заводѣ такъ,

что каждый членъ состава управленія преимущественно обращаетъ вниманіе на свою часть занятій, мало относясь къ другимъ частямъ заводскихъ операцій. Это доказало воскобѣленіе въ прошломъ 1876 г. По учету воскобѣлильни, представленному Его Преосвященству о. предсѣдателемъ кимитета, въ вѣдѣніи коего состоитъ кладовая съ воскомъ, оказалась отъ воскобѣленья „значительная“ трата воска. Его Преосвященство поручилъ ревизіонной коммиссіи, комитету и смотрителямъ *) завода это дѣло выяснитъ. При этомъ и оказалось, что воскобѣленіемъ спеціально никто изъ членовъ комитета и смотрителей не завѣдывалъ; а отпускалъ воскъ на бѣлильню и принималъ оный оттуда о. предсѣдатель комитета одинъ, какъ завѣдующій кладовою съ воскомъ.—По книгамъ же видно, что отпущено воску на бѣлильню столько-то, получено онаго съ бѣлильни столько-то, траты отъ бѣленья столько-то; значитъ, вѣрно. Вотъ на долю контролера, который есть членъ комитета отъ епархіальной власти,—и осталась въ заводѣ только вѣдаться съ однѣми мертвыми цифрами; а быть ему при отпускѣ воска на бѣлильню и пріемкѣ его оттуда и знать точный вѣсъ онаго въ томъ и другомъ случаѣ, хотя бы онъ и желалъ того,—не было возможности, потому что не одинъ разъ его къ тому не приглашали. Онъ лишенъ права участвовать во всѣхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ двухъ членовъ комитета отъ духовенства декабрьскимъ съѣздомъ 1875 г. И въ этомъ съѣздъ сдѣлалъ ошибку. Таковая же ошибка тѣмъ же съѣздомъ сдѣлана и въ отношеніи смотрителя завода, который предоставилъ ему право

*) Одинъ смотритель прежде бывшій, а другой въ настоящее время исправляющій должность.

получать изъ кладовой о. предсѣдателя только 200 п. свѣчъ за разъ и продавать только ихъ. Въ виду сего, и смотритель не считалъ себя обязаннымъ завѣдывать воскобѣленьемъ.

Правда, что съѣздъ такъ поступилъ не самостоятельно. О. предсѣдатель и казначей комитета въ вышесказанной своей запискѣ, читанной на октябрьскомъ прошлогоднемъ съѣздѣ, высказали, что съѣздъ сдѣлалъ такое распредѣленіе занятій между составомъ управленія по рекомендаціи о. предсѣдателя комитета. „И слава Богу!—говорятъ они въ той же запискѣ: настоящая система управленія очень проста и предотвращаетъ возможность злоупотребленій. Такъ, одинъ членъ комитета хранитъ сырой матеріалъ—воскъ; казначей выдаетъ деньги только по квитанціи, что воскъ принятъ и записанъ подъ такою-то статьею; смотритель продаетъ свѣчи, но деньги не расходуетъ, а отдаетъ ихъ всецѣло казначею. Третьему же члену комитета осталась самая легкая часть—провѣрять книги съ документами. Серьезная и полезная повѣрка книгъ съ документами совсѣмъ не такъ трудна, какъ она представляется.“—Но почему же эти члены комитета считаютъ для себя труднымъ, какъ сказано въ той-же запискѣ ихъ, провѣрять итоги и транспорты, когда на ихъ долю выпадалъ такой жребій? Почему не цѣлесообразно было съ дѣломъ, когда они могли видѣть только одни цифры, въ то время, какъ смотрителъ былъ членомъ комитета, и слѣдовательно, по ихъ мнѣнію, былъ главнымъ дѣятелемъ по заводу*).

*) Не менѣе правъ по заводу имѣли и другіе два члена комитета, выбранные такъ же духовенствомъ, какъ и смотритель. Изъ тѣхъ членовъ былъ одинъ предсѣдатель.

„Видѣть—они сами же опять въ той запискѣ говорятъ—дѣло въ цифрахъ и лицомъ къ лицу—составляетъ большую разницу“. И кто же не согласится съ этимъ?—Совершенно справедливо!

Поэтому—то, намъ кажется, о. предсѣдателю комитета было бы цѣлесообразнѣе, какъ лицу, собственнымъ опытомъ дознавшему, что отъ учета однѣхъ цифръ дѣло не улучшается,—рекомендовать съѣзду духовенства не оставлять члена отъ епархіальной власти на цифрахъ, а допустить его до участія во всѣхъ дѣйствіяхъ по заводу наравнѣ съ членами духовенства,—и не оставлять почти всѣхъ—и притомъ главныхъ дѣлъ заводскихъ въ однѣхъ рукахъ членовъ отъ духовенства. Двумъ членамъ и нельзя вести дѣла правильно: потому что равенства въ голосахъ нѣтъ; сторона предсѣдателя всегда сильнѣе другаго члена. А поэтому таковое управленіе и не можетъ быть коллегіальнымъ.

Чтобы управленіе заводомъ было коллегіальнымъ, то мы вполнѣ соглашаемся съ мыслію г. Попова - автора статьи, помѣщенной въ 24 № Еп. В. за 1876 г., чтобъ поручить управленіе дѣлами завода двумъ членамъ отъ духовенства и одному отъ епарх. власти, но съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній занимался не одними цифрами, а участвовалъ во всѣхъ дѣлахъ заводскихъ такъ же, какъ и члены отъ духовенства. Всѣ трое вели бы и отчетность, но не порознь, а вмѣстѣ.

Если нужно, чтобы смотритель былъ только лицомъ исполнительнымъ безъ права голоса; то и это мы считаемъ не противнымъ дѣлу, хотя бы, по нашему мнѣнію, лучше было-бы, если бы онъ былъ съ пра-

вомъ голоса—не совѣщательнаго только, а дѣйствительнаго, какъ члена комитета. Такое соображеніе наше имѣетъ основаніемъ то, что смотритель участвуетъ во всѣхъ дѣлахъ по заводу, какъ и самые члены комитета,—или еще и болѣе *).

Помощникъ смотрителю—нуженъ. Мастерская завода, какъ монетный дворъ, должна имѣть за собою неусыпный надзоръ; а одному смотрителю того не выполнить. Лѣтомъ же таковаго надзора требуетъ еще бѣлильня, гдѣ помощникъ долженъ быть неотлучно.

Для письмоводства необходимо имѣть хорошаго и болѣе опытнаго писца,—а въ страдное время—двухъ. Членамъ комитета—не заниматься письмоводствомъ, какъ это дѣлается теперь, а провѣрять отчетность и слѣдить за ходомъ дѣлъ заводскихъ.—Письмоводство и смотрителя отвлекаетъ отъ спеціальныхъ его занятій, такъ что ему иногда некогда побывать и одинъ разъ въ день въ мастерской; а это есть упущеніе. А если онъ самъ будетъ составлять докладныя записки членамъ собранія объ операціяхъ завода за время отъ одного собранія до другаго: **) то онъ будетъ тогда только письмоводитель, а не смотритель, такъ какъ собранія могутъ быть по меньшей мѣрѣ два раза, а иногда и три въ недѣлю. Случается ему и

---

*) Въ этомъ четверочленіи то неудобство, что при равенствѣ голосовъ всегда преимуществовать будетъ та сторона, на которой предсѣдатель. Ред.

**) Составлять докладныя записки долженъ безъ сомнѣнія самъ смотритель, потому что писецъ можетъ не имѣть для этого достаточныхъ свѣдѣній, а переписать можетъ и писецъ, иначе—писецъ можетъ написать докладъ подъ диктовку смотрителя. Ред.

нынѣ сидѣть по ночамъ и дѣлать записи въ книги, дневной журналъ, квитанціи и т. п., хотя нынѣ докладныхъ записокъ онъ не пишетъ. Эти докладныя записки составляютъ маленькую отчетность, которая должна лежать на обязанности всего комитета.

И по нашему мнѣнію, дѣятельный надзоръ членовъ правленія за мастерской долженъ быть не отмѣнно. Замѣчанія свои каждый пусть заноситъ въ книгу замѣчаній, которыя и разсматриваются въ общемъ собраніи съ постановленіемъ о распоряженіяхъ по онымъ. Если замѣчено будетъ что важное, то проэктъ г. Попова по сему предмету о немедленномъ донесеніи о семъ предсѣдателю комитета мы считаемъ вполнѣ соотвѣтствующимъ дѣлу.—Что же касается до того, чтобы члены правленія были также отвѣтственны за мастерскую, какъ и смотритель, то есть, въ одинаковой мѣрѣ, такъ какъ будто упущенія смотрителя свидѣтельствуютъ, что правленіе было не внимательно и недѣятельно, то это для членовъ правленія будетъ, по нашему мнѣнію, тяжелымъ бременемъ. Ибо члены правленія живутъ не въ заводѣ, а внѣ его—и вдалекѣ; почему они и не могутъ быть постоянно въ заводѣ, а тѣмъ болѣе за сто двадцать руб., которые каждый изъ нихъ получаетъ. По нашему мнѣнію, смотритель долженъ быть лицомъ отвѣтственнымъ не предъ одними членами правленія, а и предъ цѣлымъ съѣздомъ духовенства, который выбираетъ его и тѣмъ гарантируетъ его. Ему поручается дѣло особенно важное. Смотритель и помощникъ должны быть лица духовныя—зависимыя отъ епарх. начальства.

Протоіерей *И. Секторовъ*.

ЦИРКУЛЯРЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАНЦЛЕРА

Россійскимъ посламъ въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Римѣ, отъ 7-го апрѣля 1877 года.

Императорскій Кабинетъ тщетно исчерпывалъ, съ самаго начала восточнаго кризиса, всѣ имѣвшіяся въ его власти средства для того, чтобы при содѣйствіи великихъ державъ Европы достигнуть прочнаго умиротворенія Турціи.

Всѣ предложенія, послѣдовательно сдѣланныя Портѣ, по установившемуся между кабинетами соглашенію, встрѣтили съ ея стороны непреодолимое сопротивленіе.

Протоколъ, подписанный въ Лондонѣ 19-го (31-го) марта сего года, былъ послѣднимъ выраженіемъ совокупной воли Европы.

Императорскій Кабинетъ предложилъ его какъ крайнюю попытку къ примиренію. Онъ заявилъ декларацією отъ того же числа, сопровождавшею протоколъ, такія условія, которыя, будучи честно и искренне приняты и исполнены оттоманскимъ правительствомъ, могли возстановить и упрочить миръ. На все это Порта отвѣтила нынѣ новымъ отказомъ.

Это обстоятельство не было принято въ соображеніе лондонскимъ протоколомъ. Выражая желанія и рѣшенія Европы, онъ ограничился постановленіемъ условія, что въ случаѣ если бы Великія Державы обманулись въ надеждѣ на энергическое выполненіе со стороны Порты мѣръ, долженствовавшихъ повести къ улучшенію положенія христіанскаго населенія, единодушно признанному необходимымъ для спо-

койствія Европы, то онѣ оставляютъ за собою право совмѣстно обсудить средства, которыя признаютъ наиболѣе удобными для обезпеченія этого населенія и сохраненія общаго мира.

Такимъ образомъ, кабинеты предусматривали случай невыполненія Портою обѣщаній, которая она могла бы дать, но не предвидѣли случая отказа ея на требованія Европы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ декларація, сдѣланная лордомъ Дерби вслѣдъ за подписаніемъ протокола, заявляла, что такъ какъ правительство Ея Величества Королевы согласилось на подписаніе сего акта только въ видахъ обезпеченія общаго мира, то слѣдовало разумѣть, что протоколъ долженъ считаться недѣйствительнымъ и неимѣющимъ значенія въ томъ случаѣ, если бы предположенная цѣль—а именно совмѣстное разоруженіе и сохраненіе мира между Россіею и Турціею—не была бы достигнута.

Отказъ Порты и побужденія, на которыхъ онъ основанъ не оставляютъ никакой надежды на то, что она приметъ въ уваженіе желанія и совѣты Европы, и не даютъ никакого ручательства въ томъ, что предложенныя для улучшенія участи христіанскаго населенія реформы будутъ введены; они дѣлаютъ невозможными миръ съ Черногоріею и выполненіе условій, которыя могли бы привести къ разоруженію и умиротворенію. При такихъ обстоятельствахъ попытки къ примиренію теряютъ всякую вѣроятность успѣха, и остается одно изъ двухъ—или допустить продолженіе положенія дѣлъ, признаннаго Державами несовмѣстныхъ съ ихъ интересами и съ интересами Европы вообще, или же попытаться достигнуть путемъ понужденія того, чего единодушныя усилія Кабинетовъ не успѣли получить отъ Порты путемъ убѣжденія.

Нашъ Августѣйшій Монархъ рѣшилъ принять на Себя совершенія дѣла, къ выполненію котораго, вмѣстѣ съ Нимъ Онъ приглашалъ Великія Державы.

Онъ далъ Своимъ войскамъ повелѣніе перейти границу Турціи.

Благоволите довести объ этомъ рѣшеніи до свѣдѣнія того Правительства, при которомъ вы аккредитованы.

Возлагая на Себя это бремя, нашъ Августѣйшій Монархъ выполняетъ тѣмъ самымъ долгъ, налагаемый на него интересами Россіи, мирное развитіе которой задерживается постоянными смутами на Востокѣ. Его Императорское Величество сохраняетъ увѣренность, что съ тѣмъ вмѣстѣ Онъ дѣйствуетъ соотвѣтственно чувствамъ и интересамъ Европы.

Примите и проч.

(Подписано): **Горчаковъ.**

ная цѣна со всѣми приложеніями и преміями съ доставкою 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ. **Подписка принимается** въ конторѣ редакціи журнала „Кругозоръ" С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Успѣхъ „Кругозора" и сопряженныя съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для расширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено. Не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ безплатной преміи: **энциклопедическій словарь.** Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія. Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣлкной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей. Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ „Кругозора," но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома), разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ. Въ 1877 году словарь прилагается къ каждому № „ Кругозора"; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальныя и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусства, археологія, архитектура ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческіе очерки; бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигіена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

Изъ конторы редакціи можно выписывать „Кругозоръ" 1876 года: брошюрованный 4 р., въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к., въ приложеніи безплатно 2 романа; за пересылку 1 р.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 мая 1877 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.